

Søndag 2. december 2018

Til: Miljø- og Fødevareministeriets hovedpostkasse - journalnummer: 2018-13387.

Re: Bemærkninger til udkast til afrapportering af 6. landerapport til biodiversitetskonventionen i høring tilsendt 19. november 2018. (MFVM Id nr.: 3986009)

Generelle kommentarer:

De nationale landerapporter er afgørende for at kunne bedømme status for implementeringen af tiltag der skal standse tabet af biodiversitet, og give et retvisende billede af hvor udfordringerne ligger. I 2020 skal vedtages en ny strategi og her spiller landerapporterne en væsentlig rolle. De nationale strategier og handlingsplaner betragtes som en af de stærkeste implementeringsmekanismer i Biodiversitetskonventionen. Det er derfor med ærgrelse at Verdens Skove konstaterer at Ministeriet ikke har prioriteret denne opgave, og således præsenterer en mangelfuld rapport til offentligheden og dertil giver en alt for kort høringsfrist for os til at bidrage med fyldestgørende svar.

Vi er bekymrede over den manglende inddragelse i udformningen af afrapporteringen. Vi har forståelse for at der kan være et betydeligt arbejdspress i Ministeriet, men givet den danske tilslutning til de ambitiøse Aichi mål, bør indsatsen være et prioritetsområde. Rapporten dækker over 4 års indsats på området og vi mener det må kunne tilrettelægges i et forløb med fx årlige statusmøder, der kan tjene til at justere og styrke indsatsen. Samlet set er vores vurdering at rapporten er af så generel karakter, med betydelige mangler, med meget få konkrete fakta til at underbygge svarene, at der med den tidsplan der er lagt op til ikke vil være tid til på ordentlig vis at behandle de nedenfor rejste punkter og vi opfordrer til at det overvejes at indsende rapporten senere end planlagt.

Specifikke kommentarer:

Vi mener ikke Danmark kan krydse feltet af øverst i 1 idet der, som Ministeriet skriver, IKKE findes nationale biodiversitetsmål.

Side 1: En revideret biodiversitetsstrategi forventes offentliggjort i 2019. Verdens Skove vil på det kraftigste anbefale at i) denne vil indeholde nationale konkrete mål der på transparent vis relaterer sig opnåelsen af internationale forpligtelser, og ii) at tilblivelsen sker ved reel inddragelse af relevante parter, såvel erhvervsliv som civilsamfund.

Side 6: Aichi-mål 3 angiver som primær målsætning at STANDSE incitamentet som er skadeligt for biodiversitet, men Ministeriet lister i stedet en lang række incitamentet der er givet for at fremme biodiversitet. Det gælder først og fremmest om at standse tabet. Rapporteringen bør som et minimum beskrive og angive effekten af negative incitamentet, såsom de massive investeringer i bioenergi, der negativt påvirker biodiversiteten såvel i DK som i nabolande og USA, hvorfra biomassen importeres. Krav om intensivning af produktion af biomasse i

forbindelse med skovrejsning og tilskudsordning (enormt højt plantetal pr arealenhed) er også direkte skadelig for udviklingen af gode levesteder for biodiversiteten på nye skovarealer og vil forsinke/forhindre udviklingen af varierede nye skove til gavn for biodiversiteten i rigtig mange år. Lovkrav om opretholdelse af dræning på natur/skov-arealer af hensyn til naboer er også direkte skadeligt for biodiversiteten, samt fører til øgede udledninger af næringsstoffer til vandmiljøet. Øremærke regler for selv vilde dyr der afgræsser naturområder er direkte skadelige i forhold til udviklingen af vildere og mere artsrig natur! Dertil naturligvis subsidiering af landbruget. Det skal være udfaset i 2020.

Afgiftsfritagelse af biomasse i energiproduktionen fører til en alt for intensiv udnyttelse af træbaseret biomasse fra skovene, i nogle tilfælde i en grad så det direkte skader jordbundens dyrkningspotentiale og skovbruget derfor tyr til at sprede såkaldt "bioaske" fra kraftværkerne i skovene, for at tilføre næringsstoffer - men desværre sammen med store mængder af tungmetaller fra forbrændingen.

Side 8: Aichi-mål 5. Her skrives at i 2040 skal 10 % af DKs skovareal drives med biodiversitet som primært formål, dvs ikke urørt. Arealer med tømmerproduktion kan IKKE medregnes her, når biodiversitet er det primære mål! Værre endnu indregnes skovrejsning som biodiversitetstiltag i punktet lige under. Hvis skovrejsning skal indregnes så skal biodiversiteten jo tilgodeses i etableringsfasen – artssammensætning, variation, artsrige skovbryn, åbne arealer, en del udlægges til naturlig succession, etc. Skovrejsning "classic" bør ikke tælle med.

Side 10: Aichi-mål 7 – beskyttelse af biodiversitet gennem bæredygtig forvaltning. Her nævnes Fredskovsplikten, som 70 % af DKs skove er underlagt. Fredskovsplikten sigter mod økonomisk bæredygtighed og foreskriver primært skovdrift, ikke biodiversitet. Fredskovsplikten er vigtig i forhold til arealbeskyttelse – men har stort set intet med bæredygtighed og biodiversitet at gøre!

Side 11: Aichi-mål 9 – invasive arter. Her udelades vildsvin, som i Danmark opfattes som invasiv art på trods af at ALLE, undtagen svinebranchen, er enige om at vildsvinet er en nøgleart i forhold til udviklingen af en dynamisk og varieret natur med flere levesteder for biodiversiteten - både i skovene og i det åbne land.

Verdens Skove mener, at der generelt gøres for lidt og for sent i forhold til mange invasive arter – folk planter f.eks stadig hyben og bjergfyr ude i klitterne på trods af, at begge arter er voldsomt invasive netop i klit og hedeområder.

Side 12: Aichi-mål 11 – beskyttede områder. Vi er meget langt fra de 17%, og det vil være hensigtsmæssigt at adressere hvordan det vil nås inden 2020. Biodiversitetsforskerne siger alle at der er behov for dedikeret plads til naturen – Verdens Skove opfordrer til at adressere fokus på vild og selvforvaltende natur (rewilding) i det omfang det er muligt.

Side 13: Aichi-mål 14 – økosystemtjenester.

Vores grundvand og vandmiljø er tydeligvis ikke beskyttet godt nok.

Kulstoflagringen i skovene – især i dødt ved og organiske materiale i jordbunden er under pres pga. den intensive udnyttelse af biomasse til flis!

Verdens Skove

Klostergade 34, 3., 8000 Aarhus C og Vestergade 12, 3, 1456 København K

Telefon: +45 86 13 52 32 – e-mail: info@verdensskove.org

www.verdensskove.org

Side 14: Aichi-mål 15 –naturgenopretning. Skovrejsning nævnes igen. Verdens Skove opfordrer til at det adresseres hvorvidt det er rejst efter en model der beviseligt fører til udvikling af naturværdier og levesteder for biodiversitet. Ellers bør det ikke tælle med.

Side 15: Aichi-mål 17 – national strategi. Verdens Skove opfordrer til at den lovede nye nationale strategi bliver til i en inddragende proces med klare og verificerbare mål!

Side 16: Hvordan bidrager indsatsen for at nå Aichi-målene til opfyldelsen af SDGs.. Samlet set, tilstanden af biodiversitet i Danmark og de incitamenter der mod- og medvirker til kvaliteten af denne taget i betragtning, så mener vi i Verdens Skove ikke at det er korrekt at kalde Danmarks bidrag for ambitiøst.