

HØRINGSSVAR FRA VERDENS SKOVE

Verdens Skove takker for muligheden til at blive hørt om Faxe Kommunes ny klima-, miljø- og naturpolitik.

Indledningsvis, vil Verdens Skove godt rose det fremlagte debatoplæg for at samtænke klima, miljø og natur, og tillægge alle tre områder vægt og værdi. Verdens Skove finder det afgørende vigtigt, at dagens stærke fokus på klimamål ikke skygger for målsætninger, der sigter på at styrke biodiversiteten og forbedre forholdene for Danmarks natur. Visionen om en bæredygtig udvikling for hele kommunen, med de 17 verdensmål som rammen for kommunens vækst og udvikling sender også et stærkt positivt signal. Det er endvidere glædeligt, at Byrådet ønsker "lokalt at tage et medansvar globalt" (afsnit 2).

Debatoplægget anvender begrebet "bæredygtig udvikling". Begrebet bæredygtig udvikling optræder først i den såkaldte Brundtland-rapporten fra 1987¹, og ordet bæredygtighed optræder i dag i alle mulige sammenhænge, også i den offentlige debat, uden at blive defineret på en tilstrækkelig, udtømmende og målbar måde.

Hvis bæredygtig udvikling skal give mening i en kommunal sammenhæng, kræver det en konkret udmøntning, både i langsigtede mål, konkrete evalueringspunkter og målbare kriterier, som der kan følges op på. Det mangler i debatoplægget, og den kommende proces bør resultere i en konkretisering af, hvad den bæredygtige udvikling bør indeholde, og hvordan fremgangen kan måles.

Samtidig må der eksempelvis på klimaområdet tilvejebringes datagrundlag, der muliggør sammenligning over tid. Rambølls rapport fra 2017 for Faxe kommunes udledning af CO₂ fra 2008-2015 viser betydelige problemer med sammenlignelighed, datamateriale og dermed udviklingen angående udslip af drivhusgasser. Dermed kan det være svært at måle virkning af tiltag, og hvor der er brug for opfølgning.²

Det er også værd at bemærke, at selvom kommunens indflydelse på transportområdet på nogle måder er begrænset, vil kommunens erhvervs politik, kommuneplan, lokalplanlægning m.m. alt sammen indirekte påvirke transportmønstre. At indtænke klimapåvirkning i hele planlægningsprocessen og på tværs af sektorer er derfor afgørende.

Den grønne tænketank Concito nævner i en ny rapport værdien i klima-indsatser af tværkommunale netværk og omtaler også ordninger som Danmarks Naturfredningsforenings klimakommuneaftale.³ Det er oplagt, at Faxe Kommune søger forpligtende samarbejde med andre kommuner, eksempelvis om transport, og drager nytte af erfaringsudveksling på tværs af kommunegrænser.

Det er vigtigt at påpege, at overholdelse af aftalen med Danmarks Naturfredningsforening (DN) ikke er en garanti for en tilstrækkelig nedbringelse af kommunens samlede CO₂-udslip. Samtidig indeholder den senest offentligt tilgængelige afrapportering til DN kun et CO₂-regnskab for kommunen som virksomhed.⁴

Det er naturligvis positivt, at kommunen som virksomhed reducerer sit klimaaftryk. Verdens Skove vil dog også opfordre til at en fremtidig kommunal klimapolitik i højere grad fokuserer på *hele* kommunen som geografisk enhed (jf. debatoplæggets side 5), da dette er af langt større betydning for klimaet end blot kommunen som virksomhed.

I debatoplæggets afsnit 4.1. nævnes potentialet for skovrejsning som klimaløsning. Verdens Skove er naturligt nok ikke modstander af mere skov i Danmark og vil understrege, at skov er en del af en global klimaløsning. Verdens Skove vil dog opfordre til, at enhver forøgelse af kommunens skovareal samtidig prioriterer hensyntagen til biodiversitet og naturlige økosystemer. Dermed undgås kortsigtet og

¹ Vores Fælles Fremtid - Brundtland kommissionens rapport om miljø og udvikling, FN-forbundet, 1987.

² Rambøll: Opgørelse af kommunens CO₂-udledninger som geografi i perioden 2008-2015, 2017.

³ Concito: Klimaplanlægning i kommunerne, 2020.

⁴ <https://www.dn.dk/om-os/projekter-og-kampagner/klimakommuner/faxe-kommune/>

uigennemtænkt skovrejsning 'for klimaets skyld', der ikke tager tilstrækkelige hensyn til skovnatur og biodiversitet.

Der kan også let opstå en diskrepans mellem muligheden for skovrejsning for at fjerne CO₂ fra atmosfæren, når der i samme afsnit 4.1 står, at energiforsyningen omstilles til vind, sol, biomasse og geotermi. At rejse ny skov, samtidig med at man vil brænde skov (biomasse) til energi, virker ikke som en voldsomt sammenhængende politik.

Det er også gentagne gange understreget af forskere og grønne NGO'er, at biomasse som flis og træpiller generelt set ikke er klimavenlig eller CO₂-neutral energi på kort sigt, uanset at den benævnes sådan i officielle statistikker.⁵⁶ Verdens Skove opfordrer derfor til, at en klimaplan for kommunen også indeholder en plan for indfasning af forbrændingsfri energikilder.

Afslutningsvis, foreslår Verdens Skove en konkret plan for, hvordan Faxe kan gøres fossilfri, og at kommunen spiller offensivt ud med mere ambitiøse mål end fossilfrihed i 2050. Det skønnes også gavnligt og nødvendigt med delmål på vej mod det endelige mål om en klimavenlig kommune. Samtidig er det vigtigt at understrege, at målet om en fossilfri kommune bør gå hånd i hånd med mål om, at også udledning fra andre "usynlige" kilder som træbiomasse sænkes. Ellers er der en markant risiko for at klimaregnskabet forbedres, uden at der sker en reel reduktion af den udledte CO₂.

Med venlig hilsen

Andreas Petersen

Medlem af bestyrelsen,

Verdens Skove

Vestergade 12

1456 København K

⁵ Michael Norton m.fl.: Serious mismatches continue between science and policy in forest bioenergy, Global Change Biology Bioenergy, november, 2019.