

København 3.1. 2020.

Hørings svar til European Green Deal

Verdens Skove byder den europæiske grønne aftale velkommen, da denne sætter et kærkomment og højest relevant fokus på, at både klima- og biodiversitetskrisen skal løses med gennemgående ændringer i alle sektorer og i den økonomiske udvikling. Verdens Skove sætter stor pris på, at fokus på løsningen af disse to kriser er højt prioriteret af den nye Kommission.

Aftalen lægger initierende op til en sammentænkning af indsatsen for klima og biodiversitetskrisen i alle sektorer og den økonomiske udvikling. Og alligevel ses der gennem aftalen en silotænkning, der tager udgangspunkt i hver enkelt sektor og umiddelbart ser ud til at favorisere indsatser for klimaet og i svagere grad at indtænke biodiversiteten. Samtidigt savner vi, at der systematisk indtænkes de positive effekter som restaurering af kulstofrige økosystemer har for forebyggelse af og tilpasning til klimaforandringerne, hvilket fremhæves i IPCC Land Report (2019). Således skal kommissionen, når denne vil *træffe foranstaltninger, såvel lovgivningsmæssige som andre foranstaltninger til fremme af importerede produkter og værdikæder, der ikke indebærer skovrydning og skovdegradering*, huske at tænke dette ind i alle tiltag på tværs af sektorer og indsatsområder. Verdens Skove mener, at der skal fokus på følgende essentielle elementer for at sikre både biodiversiteten og klimaet:

EUs næste NDC skal fremlægges tidligt i 2020 og være ambitiøs

Det er positivt, at Kommissionen vil fremlægge forslag til en Europæisk Klimalov i marts 2020 (afsnit 2.1.1). Klimalovforslaget bør sikre samtænkningen af biodiversitet og klima. Vi er positive over, at EU vil tage ledelse i den globale indsats, og det er derfor væsentligt, at den forventede NDC er både ambitiøs og fremlægges tidligt i 2020, således at den kan rammesætte andre landes bidrag.

Biodiversitetskrisen skal løses ved beskyttelse af større arealer ved lov:

Biodiversitetskrisen er primært foranlediget af manglende plads til oprindelig og urørt natur. Med landbrug og udvinding af naturens ressourcer har mennesket ødelagt den oprindelige natur, og som resultat er omkring en million plante- og dyrearter nu truet af udryddelse, og man frygter de store økosystemers kollaps. Dette er primært forårsaget af mangel på plads til sammenhængende natur. For at sikre biodiversiteten nationalt såvel som internationalt

skal der tænkes i at sikre den tilbageværende natur og skabe plads til, at nogle af de ødelagte områder kan genetableres og derefter beskyttes og bevares.

- Det er således vigtigt, at der ud over en mere skånsom brug af arealer og naturressourcer, som beskrevet i afsnit 2.1.3 også kommer fokus på behovet for større og bedre beskyttelse af arealer ved lov.
- Mainstreaming af biodiversitetshensyn i EU's politikker og love bør indbefatte et fuldt stop for alle former for subsidier, der er skadelige for biodiversiteten. Dette hensyn skal inkluderes i afsnit 2.1.7 på side 13 om at "*Alle EU-politikker bør bidrage til bevarelse og genopretning af Europas naturkapital*".
- Det skal sikres, at biodiversitetshensyn indarbejdes i EU's kommende skovstrategi, hvor der er risiko for, at fokus primært bliver på klima- og CO2 optag, og dermed fejlagtigt resulterer i at genoprettelse bliver ensformige plantager som undergraver biodiversiteten.
- Efterspørgslen på arealer til landbrugsproduktion er med til at lægge pres på biodiversiteten i skove og andre økosystemer verden over. Det er særligt animalske produkter, der beslaglægger uforholdsmæssigt store arealer, der kunne bruges mere effektivt. Det er derfor essentielt at EU fokuserer på at lægge produktionen om og fokuserer på at producere planteproteiner til mennesker i stedet for kød og dyreprotein. Dette fokus skal inkluderes i den grønne aftale, så det bliver retningsgivende for subsidier og regelsæt fremover.

Urørte skove og andre økosystemer er essentielle i løsningen af både biodiversitets- og klimakrisen

Størstedelen af alle landlevende arter er knyttet til skovnatur verden over. De mange arter er dog afhængige af, at skovene og andre økosystemer er naturlige og så vidt muligt urørte, og rummer de habitater, der kun udvikler sig over tid i dødt og levende ved, modsat ensartede og ensaldrede plantager, uden stor variation i hverken plante eller dyrearter. Plantager er ikke nyttige for biodiversiteten. Samtidig er de urørte naturlige skove, der er rige på biodiversitet, også langt mere robuste og modstandsdygtige over for uundgåelige klimaforandringer, såsom tørke, orkaner og kraftig regn. Og så optager og lagrer de naturlige urørte skove mere CO2 end plantager, hvor der føres intensiv skovdrift. Således er urørte skove og andre økosystemer langt de bedste steder at sætte ind i kampen for klimaet og biodiversiteten og især vigtige, når man vil samtænke en indsats for klima og biodiversitet. Der bør fokuseres på urørte og naturlige skove og andre økosystemers betydning gennem hele den grønne aftale:

- Det er bekymrende at der i afsnit 2.1.7 under formuleringen; "*Bæredygtig genbeplantning og nyplantning af skov samt genopretning af degraderet skov kan øge absorptionen af CO2 og samtidig øge skovenes modstandsdygtighed og fremme den cirkulære bioøkonomi.*" -indblandes cirkulær økonomi i en indsats for at genbeplante og genoprette degraderet skov. Dette bør hovedsageligt gøres med fokus på at genskabe den naturlige skov og dermed ikke med fokus på i fremtiden at

kunne drive skoven med cirkulære bioøkonomi for øje, da dette langt hen af vejen forstås som udnyttelse til biomasse.

EU bør fokusere på at nedsætte sit pres på de oprindelige skove uden for EU

Europæiske lande importerer hvert år store mængder af varer og produkter fra områder udenfor EU, og det lægger et stort pres på oprindelige skove i lande som Brasilien, Argentina, Paraguay, Bolivia og Indonesien. EU bør forbyde import af produkter der medvirker til skovrydning og skov degradering. :

- Det er ikke nok som skrevet i afsnit 3 at "*fremme*" reguleringer og standarder og i afsnit 2.1.7; "*fremme af importerede produkter og værdikæder, der ikke indebærer skovrydning og skovdegradering.*" EU skal lave bindende regler der sikrer, at de varer og produkter, EU importerer, ikke har forårsaget afskovning eller ødelæggelse af urørte økosystemer eller overtrædelse af oprindelig folks rettigheder.
- Det er positivt, at "*Kommissionen vil undersøge nye, bl.a. digitale, måder at formidle bedre information om mere præcise oplysninger til forbrugerne på, såsom hvor fødevarerne kommer fra, deres ernæringsmæssige værdi og deres miljøaftryk. Fra jord til bord-strategien vil også omfatte forslag til forbedring af landbrugernes position i værdikæden.*" (Afsnit 2.1.6) Men det er vigtigt, at dette også gælder for skjulte ingredienser såsom soja i dyrefoderet, som ikke fremgår af kødets varedeklaration, og palmeolien i biodieselen.
- Der bør stilles lovmæssige krav til at importører af oversøiske varer kender produktionskæden og dermed tager ansvar for ikke at importere varer, der har forårsaget skovrydning eller skovdegradering.
- Således skal kravet om at "*Importerede fødevarer, som ikke overholder EU's miljøstandarder, må ikke bringes i omsætning på EU's markeder.*" (afsnit 3) også gælde for de produkter og ingredienser, der indgår i EU-producerede produkter.

EU skal sikre et mere bæredygtigt forbrug af biomasse

En del lande i EU bruger allerede biomasse i alt for store mængder til at dette er bæredygtigt, og flere lande kan være på vej til at omlægge deres energiforsyning. Det store forbrug af biomasse lægger et stort pres på skovene i DK, de baltiske lande, i det Sydlige USA, samt i stigende grad i Rusland, Afrika og Sydamerika. Det er derfor vigtigt at EU med denne grønne pagt ikke inviterer til yderligere udbredelse af brugen af biomasse i energisektoren, men derimod arbejder hen imod at mindske dette forbrug drastisk. Følgende steder kan aftaleteksten med fordel modereres:

- Fjern referencer til cirkulær økonomi i forbindelse med skovbevaring og genplantning af skove. Dette kan forstås som udlægning til biomasse plantager, hvilket ikke gavner biodiversiteten og i ringe grad klimaet. (Afsnit 2.1.7)

Naturbaserede løsninger skal favoriseres, når de reelt er gode for biodiversitet og klima:

Definition på "nature based solutions" bør være løsninger, der sikrer biodiversitet og bidrager til at løse klimaudfordringerne ved at bevare, genoprette og restaurere ødelagte økosystemer - og ikke løsninger der forurener eller flytter problemer et andet sted hen.

Gennemgående for hele aftalen:

- EU Green Deal bør indeholde bindende aftaler og ikke blot frivillige ordninger og hensigtserklæringer.
- EU Green Deal bør lægge op til regler og love, der beskytter biodiversiteten. Disse regler bør ligeledes være en del af EU's biodiversitetsstrategi for 2030. Det er vigtigt at EU har en ambitiøs biodiversitetsstrategi og klare målsætninger med til CBD COP15 i oktober 2020.
- EU Green Deal plæderer for "vækst" og "mennesket i centrum". Vi anbefaler, at hensyn til naturen ikke spændes for vækstens vogn, men at der arbejdes henimod reduktion af forbrug i hele Europa. EU Green Deal bør derfor også fokusere på at sænke forbruget i EU, da det i høj grad er vores stigende forbrug, der lægger beslag på planetens ressourcer, presser biodiversiteten og skader klimaet. Det gælder specielt CO₂-belastende produkter som kød, flyrejser og materielt forbrug, der øger presset på de naturlige ressourcer og pladsen til biodiversiteten. Her er der rig mulighed for, at EU kan gå forrest og være det gode eksempel.