

## Hørings svar: Europa-Kommissionens lovforslag vedrørende naturgenopretning i EU

Til: Miljøministeriet, Adam Billing (adbil@mim.dk), Jacob Korreborg Andersen (jkand@mim.dk)

*August 2022*

Verdens Skove takker for muligheden for at komme med input til regeringen og Folketinget vedrørende den kommende naturgenopretningslov i EU.

Vi byder det længe ventede forslag velkomment og stiller os overordnet positivt overfor forslaget. Det er positivt, at der ikke må ske forringelser, og at samspillet mellem indsatser (klima, energi, biodiversitet osv.) tages i betragtning. Derfor vil vi gerne opfordre den danske regering til at arbejde for dette vigtige forslag og desuden have in mente, at Europas beskyttede områder ikke har det godt - 81 procent af disse er i dårlig tilstand. Denne lov er derfor ikke blot en mulighed for at etablere mere beskyttet natur, men også en mulighed for at sikre en effektiv beskyttelse i allerede eksisterende kategoriserede områder, hvilket ubetinget er en af de mest effektive metoder til at formindske den meget alvorlige biodiversitetskrise, vi står midt i.

Dog må vi påklage, at høringsperioden ligger tæt op ad sommerferien og dermed besværliggør forløbet for bl.a. frivillige interesseorganisationer.

### **Essentiel lov må ikke udvandes**

Verdens Skove ser positivt på de konkrete mål i naturgenopretningspakken. Blandt andet målet om at øge biodiversiteten i skovøkosystemer, samt de mere overordnede mål om at genoprette alle økosystemer i dårlig tilstand inden 2050. Vi anser denne lov for helt nødvendig, hvis EU skal leve op til målsætningerne i biodiversitetsstrategien, hvorfor Danmark bør arbejde for at loven ikke udvandes eller svækkes. I stedet bør Danmark arbejde for at styrke loven, blandt andet ved at hæve målene fra 90% i 2050 til 100% og dernæst tilpasse delmålene herefter.

### **Genopretning og beskyttelse hænger sammen**

I EU's biodiversitetsstrategi lægger EU op til, at 30 procent af EU's landjord og marine områder skal beskyttes, hvoraf 10 procent skal være strengt beskyttet. Dette er nogle rigtig fine mål, men de er på ingen måde afspejlet i naturgenopretningsplanen, hvorfor vi savner en konkrete sammenkobling mellem de mål og genopretning af økosystemer. Genopretning og beskyttelse hænger tæt sammen og det ville være på sin plads, at lægge op til, at nogle af de økosystemer, der genoprettes under denne lov også senere hen opnår beskyttelse - måske endda strengt beskyttet.

### **Skovenes rolle**

Vi glæder os over, at målene rækker ud over Natura 2000, da Natura 2000 indtil videre ikke har været en garanti for beskyttelse af biodiversiteten, hvorfor vi opfordrer Danmark til arbejde for bliver fastholdt. Det er også vigtigt, at der stilles helt specifikke krav til genopretning af skovøkosystemer (artikel 10), da 80% af alle landlevende arter globalt er afhængige af skovene. Derfor bør Danmark sikre sig, at artikel 10 ikke udvandes eller på anden måde forringes.

I Artikel 10 og 11 lægges der op til, at medlemslandene selv skal sætte mål for, hvad et tilfredsstillende niveau for genopretning af skovøkosystemer er, hvilket potentielt kan være problematisk, fordi det lader medlemslandene selv vurdere standarden for naturbeskyttelse og dermed skaber en risiko for at sætte barren for lavt. Danmark bør dels arbejde for, at Kommissionen skal godkende disse niveauer, og dels at der udarbejdes samt fastsættes fælles mål og standarder.

### **Manglende binding**

Til trods for, at Kommissionen eksplicit konstaterer, at frivillighed ikke er nok, og at der er behov for bindende mål, så mangler der tydeligvis konkrete muligheder for Kommissionen til at sikre opretholdelsen af de fastsatte mål i naturgenopretningsloven. Såfremt landene ikke overholder målene fastsat i artikel 4 til 10, kan de ikke pålægges nogen straf, og man må dermed konstatere, at der fortsat mangler klare incitamentter til at leve op til målene, uanset om de er bindende eller ej.

Samtidig skal Kommissionen ikke formelt godkende landenes naturgenopretningsplaner, men blot komme med observationer, som medlemslandene skal forholde sig til, men ikke nødvendigvis følge. Danmark bør arbejde for, at der indskrives konkrete muligheder for Kommissionen til at sikre håndhævelse eksempelvis ved, at Kommissionen kan komme med direkte krav til medlemslandene, hvis deres planer ikke lever op til loven, eller ved at der indskrives specifikke konsekvenser, hvis man ikke når de målsætninger, som loven foreskriver.

### **Tidshorisont**

Baseret på den medfølgende tidsplan er EU's egen vurdering, at medlemslandene først i 2026-27 vil skulle indlevere deres nationale genopretningsplaner. Det er helt essentielt at sikre, at medlemslandene og EU kommer igang så hurtigt som muligt, da biodiversitetskrisen er igangværende og presserende, og vi derfor ikke har tiden til at vente til efter 2030.

Det samme gør sig gældende for artikel 9(2) og 10(2), hvor medlemslandene ikke behøver at sætte konkrete tilfredsstillende niveauer for genopretning af agri-økosystemer og skov-økosystemer før 2030, hvilket selvsagt er alt for sent.

Danmark bør derfor arbejde for, at tidsperioden til at udforme nationale genopretningsplaner forkortes fra 24 måneder til 12 måneder og samtidig sikre, at disse planer revideres hvert femte år i stedet for hvert 10. år. Derudover bør Danmark arbejde for, at der også kommer konkrete mål for, hvornår "god tilstand" er opnået, og at dette vurderes løbende af Kommissionen.

### **Adgang til retfærdighed**

Verdens Skove ser positivt på det faktum, at der er en artikel om adgang til retfærdighed (access to justice) og opfordrer Danmark til at arbejde for at denne ikke udvandes. Dette inkluderer, at det fortsat skal være uden omkostninger at klage (artikel 16(3)). Danmark bør også arbejde for, at artikel 16 forbedres, hvilket blandt andet kan ske ved at sikre, at det ikke kun er national lov og medlemslandene selv, der bestemmer hvem, der har en legitim interesse og behov for information. National lov kan ændres og adgang til retfærdighed svækkes og det bør man tage højde for i ny lovgivning som denne. Derudover bør en reference til Aarhus Konventionen tilføjes.

### **Urbane grønne områder**

Verdens Skove hæfter sig ved de konkrete mål for at sikre grønne urbane områder (artikel 6) og støtter op om disse, men er også bekymret for hvordan det sikres, at områder med høj biodiversitet i bynære områder sikres, når målene heri blot er baseret på kvantitet. Derfor vil vi gerne opfordre Danmark til at arbejde for, at biodiversitet også bliver en specifik parameter ift. urbane grønne områder, der ikke blot bør måles i procentforøgelse.

Kontaktperson: Anne-Sofie Sadolin Henningsen, rådgiver, 20248829,  
[anh@verdensskove.org](mailto:anh@verdensskove.org)