

Verdens Skoves hørings svar: Om implementering af EU's skovstrategi

Verdens Skove takker for muligheden for at komme med input til Danmarks holdning til især implementering af EU's skovstrategi på Rådsmødet den 21. november 2022

Vi er glade for, at man fra EU's side vælger at prioritere en skovstrategi og at denne er blevet velmodtaget i Danmark. Vi frygter dog, at skovstrategiens tiltag ikke har nok fokus på skovens værdi i sig selv og opfordrer Danmark til at have fokus på dette til Rådsmødet den 21. november. Samtidig opfordrer vi den danske regering til at bakke op om EU's mandat til at arbejde for beskyttelse af de europæiske skove.

Der er en lang historie for at EU tager initiativer, der støtter diverse skov-relaterede aktiviteter i samarbejde med medlemsstaterne og artikel 191 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TFEU) giver klart EU kompetence til sikre miljøbeskyttelse, hvilket også dækker, når disse er relateret til skov. Strategien er også fuldstændig i tråd med nærhedsprincippet, som beskrevet i artikel 5(3) i Traktaten for den Europæiske Union (TEU), da den nødvendige beskyttelse af biodiversitet ikke udelukkende kan opnås på medlemsstatsniveau alene.

Specifikt i forhold til implementering vil Verdens Skove gerne fremhæve følgende:

Bedre monitorering af skovenes helbred kræver kortlægning af biodiversitet

Det er positivt, at EU i skovstrategien lagde op til stærkere og bedre monitorering af de europæiske skove. Det er især vigtigt, at vi hurtigst muligt får kortlagt biologisk værdifulde skove, så disse kan blive bevaret. I skovstrategien var der et mål om at få kortlagt primære og gamle skov inden udgangen af 2021, men denne kortlægning er endnu ikke færdiggjort og Danmark bør løfte dette i Rådet og arbejde for at Rådet presser på for at få dette gjort. Vi bliver nødt til at vide, hvad og hvor meget vi har at gøre med, inden forvaltningsplaner og strategier implementeres.

Ideelt set, bør EU ikke blot kortlægge primære og "old growth" skove, men også alle de biologisk værdifulde skove, som ikke falder ind under disse kategorier. Dette bør også understreges på Rådsmødet.

Derudover bør EU hurtigst muligt få nedskrevet en fælles definition for oprindelig skov og disses beskyttelse. Denne definition skal være videnskabeligt funderet og sikre en solid beskyttelse Europas tilbageværende oprindelige skove og urskove på linje med EU's biodiversitetsstrategi for 2030.

EU's plan for skovmonitorering er også kun i udviklingsfasen og den offentlig høring pågående. Det er essentielt at kommende fælles monitorering af skovene er transparent og

baseret på fælles krav og kriterier på tværs af EU, hvor også kriterier for biodiversitet er inkluderet. Selvfølgelig skal der tages hensyn til lokale forskelle i økosystemer, men dette må ikke blive en undskyldning for at fortsætte usunde praksis i skovbruget.

Øget brug af træ i produkter og i byggebranchen, må ikke medføre en stigning i skovhugst

Der er fortsat behov for at sikre, at en øget brug af træ i produkter og i byggebranchen ikke sker på bekostning af skovene og biodiversiteten generelt. Derfor bør Danmark fortsat arbejde for, at der laves en analyse af hvordan den forventede øgede brug af træ til materialer kan sikres med respekt for skovens sundhed og biodiversitet.

Initiativer for at øge CO2-lagring og carbon farming må ikke ske på bekostning af skoven

Kommissionen forventes at præsentere sit udspil til Carbon Removal Certification Framework den 30. november. Dette er et tiltag, der har potentiale, men også indebærer en række risici, som Rådet og Danmark bør tage højde for og drøfte i forbindelse med skovstrategien. Det er vigtigt, at alle tiltag heri er additionelle og at der tages hensyn til biodiversiteten i skovene.

Vi henviser også til vores [tidligere høringssvar fra 2021](#).