



Høringssvar fra Verdens Skove til 'Forslag til Københavns Kommuneplan 2019'

I forslaget til ny kommuneplan for Københavns Kommune udtrykkes den utvetydige ambition, at København skal være en ”grøn by” og en ”foregangsby” på det grønne område. Kommuneplanen pointerer værdien af ”grønne åndehuller”, og at grønne områder er en vigtig kvalitet i det eksisterende København. Samtidig understreges en ambitiøs klima-målsætning om at København allerede i 2025 skal være CO2-neutral. Verdens Skove understøtter visionen om København som et grønt forbillede for andre byer, og vi hilser det velkomment, at denne grønne vision forankres i kommuneplanen. Vi er dog bekymrede over de valgte midler til at nå målet, og de historiske erfaringer i gennem de seneste årtier med skrumpende og pressede naturområder i København.

Ambitionen om at København skal være CO2-neutral allerede i 2025 er særdeles krævende, men kan gøre København til en ledestjerne for andre byer, både globalt og regionalt, hvis den gennemføres. Vi er dog forurologede over vejen til den angivelige CO2-neutralitet. En hjørnesten i planen om at gøre København CO2-neutralt i 2025, er i forslag til kommuneplan den ”grønne” fjernvarme. Selv om det ikke nævnes i forslag til kommuneplan, står et ombygget Amagerværk med den træflisfyrede nye Blok4 centralt. Kommuneplanen udtrykker endvidere en konkret og umisforståelig målsætning om at ”øge anvendelsen af bæredygtig biomasse”. Selvom målet om en CO2-neutral by i 2025 er rosværdigt, fremstår midlet til at nå dette mål, der blandt andet ligger i en markant øget anvendelse af træbaseret biomasse i fjernvarmen, derfor ekstremt problematisk.

Energistyrelsen henregner ganske vist biomasse teknisk og bogføringsmæssigt set som CO2-neutralt brændsel, men antagelsen om biomasse som generelt set klimavenlig

energi er for længst problematiseret både af danske og udenlandske forskere¹. Det er mere end tvivlsomt om dansk brug af biomasse generelt set er bæredygtig i global sammenhæng,² og Amagerværkets forøgelse af dansk biomasse-brug med ca. 1 million tons, vil på umiskendelig vis forøge Danmarks exceptionelt høje forbrug af fast biomasse.³ Verdens Skove ønsker ligeledes at påpege, at der ikke på nuværende tidspunkt findes troværdige eller uvildige garantier eller lovgivning, der sikrer at biomasse brugt i Danmark er ”bæredygtig”, kun en rudimentær “brancheaftale”.⁴ Det er derfor stærkt bekymrende, at en nominelt set ”grøn” kommuneplan ukritisk benytter denne terminologi. Verdens Skove vil også understrege, at manglende troværdige biodiversitets- og skovdyrknings-kriterier for den benyttede biomasse, kan betyde at København ved forventet import af biomasse i betydeligt omfang, samtidig eksporterer miljøproblemer til skovene i de eksporterende lande.

Det er mere end tvivlsomt om Danmarks forbrug af biomasse er bæredygtigt på globalt plan. Hvis alle brugte biomasse som os, så ville vi snart ikke have flere skove. Derfor er det ekstra problematisk, at København ikke alene vil opnå CO₂-“neutralitet” i 2025 via en massiv satsning på biomasse, men tilsyneladende dermed også promoverer dette som en fortrinlig løsning. Det er ikke en løsning vi skal opfordre resten af verden til at kopiere.

Når det gælder den anden grønne dimension i kommuneplanen, nemlig naturens plads i forslaget, så ligger der i den foreslåede kommuneplan også konkrete muligheder for områder med store og mellemstore grønne områder, blandt andet i Nordhavn. Dette finder vi positivt. Verdens Skove er en af 10 organisationer, der støtter ideen om en Nordhavn Naturpark – et stort, samlet naturområde med fokus på biodiversitet. Hvis også nye bydele i Københavns Kommune skal have biodiversitetsrig natur, er det afgørende at sammenhængende naturområder prioriteres i den fremtidige byplanlægning. Det er velkendt, at større sammenhængende naturområder ud over en rekreativ værdi også alene ved deres størrelse kan have væsentlig positiv betydning for biodiversiteten. Det er derfor også afgørende vigtigt, at eksisterende større naturområder i København bevares og ikke

¹ Michael Norton et al: Serious mismatches continue between science and policy in forest bioenergy, *GCB Bioenergy*, 2019, 11, pp. 1256–1263.

² Klimarådet: Biomassens betydning for grøn omstilling, Klimarådet, 2018, p. 130.

³ Hans Henrik Bruun et al: Vi brænder de træer, der skulle hente CO₂ ud af atmosfæren, Forskerzonen, 19.oktober, 2019, <https://videnskab.dk/naturvidenskab/vi-braender-de-traeer-der-skulle-hente-co2-ud-af-atmosfaeren>.

⁴ Dansk Energi: Brancheaftale om bæredygtig biomasse, 2014.

reduceres. Desværre har den hastige byudvikling i København gennem flere årtier sat de grønne områder under et næsten konstant pres.

Verdens Skove er bekymret over en udvikling hvor tidligere grønne områder udlægges til byggeri, hvilket også fremgår af forslaget til kommuneplan. Dette gælder især på Amager Fælled, der nu er truet af byggeri på tidligere fredede områder, navnlig Lærkesletten, hvor Vejlandskvarteret nu skal ligge i umiddelbar nærhed af biodiversitetsrig natur. Verdens Skove finder det ydermere principielt problematisk i forhold til fredningslovgivningen, at København inddrager fredet natur gennem at bygge på et affredet område. Hvis der bygges i det byggefelt, der er udlagt på Lærkesletten på Amager Fælled, vil det potentielt amputere Amager Fælled som samlet naturområde, og belaste den sårbare biodiversitet på Amager Fælleds Strandeng. Dette vil slet ikke harmonere med en kommunal prioritering af grønne åndehuller og biodiversitet.