

København 22.3.2023

ATT: Lauge Lukas Bisted Pedersen og Jacob Korreborg Andersen - Miljøministeriet

Høringssvar til revideret rammenotat om Kommissionens forslag til en forordning om naturgenopretning

Verdens Skove takker for muligheden for at komme med kommentarer angående den danske holdning til EU-Kommissionens forslag til en forordning om naturgenopretning, men vil samtidig gerne påklage den korte svarfrist. Selvom en kort svarfrist var varslet, er lidt over et døgn helt uacceptabelt. Vi vil gerne minde Miljøministeriet om, at den tidligere høringsrunde lå oven i sommerferien. Det er ærgerligt, at den demokratiske process ikke respekteres i højere grad.

I forhold til selve indholdet af Kommissionens forslag henviser vi til vores [høringssvar fra august 2022](#) og forholder os derfor udelukkende til den danske regerings holdning som fremlagt i det reviderede rammenotat.

Det er dybt beklageligt, at regeringen udelukkende har fokus på de negative statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser, når Kommissionens beregninger tydeligt viser, at de positive gevinster - også de økonomiske - langt overgår disse.

I rammenotatet står der; "at værdien af de samfundsøkonomiske gevinster af forslaget udgør ca. 23,6 mia. kr. årligt i Danmark". Selv, når man fratrækker, udgifterne ved genopretning, som er beregnet til 1,3 mia. kr. af Kommissionen, og udgifter til genopretning af havområder, som dog ikke er beregnet af Kommissionen, vil der være en stor økonomisk fordel ved at udføre naturgenopretning. Hertil kommer de samfundsmæssige fordele og gevinsterne for vores natur både på kort og lang sigt.

Dansk natur er i rigtig dårlig forfatning og naturgenopretning er derfor helt essentielt, hvis vi skal stoppe tilbagegangen i arter og sikrer bæredygtige økosystemer i fremtiden. Når Regeringen skriver, at forslaget vil få betydning for en lang række sektorer inkl landbrug, fiskeri og skovsektoren, fremgår det ikke, at netop disse sektorer også vil nyde godt af naturgenopretning. Den Danske natur er i årtier nu blevet stedmoderligt behandlet og det er på tide, at vi begynder at respektere naturen og den vigtige rolle, den spiller for samfundet. Det vil ligeledes være svært at sikre naturens ve og vel uden at minimere de negative påvirkninger eller finde alternative produktionsformer, der ikke udpiner og ødelægger vores fælles natur. Det er netop dét, som Kommissionens forslag vil være medvirkende til.

Regeringens rammenotat indeholder fire linjer, hvor de mange positive effekter opridses. Vi finder det dybt problematisk, at dette afsnit ikke fremhæves yderligere: *"Gennemførelse af forslaget vil have en positiv påvirkning af beskyttelsesniveauet for natur i Danmark og EU, herunder bl.a. gennem bevarelse af biodiversitet, forbedring af jord- og vandkvalitet samt*

forbedring af fiskebestande. Det fremhæves endvidere i Kommissionens forslag, at genopretning af natur kan have en positiv betydning for bekæmpelsen af klimaforandringer. “

Det er alfa og omega, at vi giver naturen plads i Danmark og i EU, samt genopretter den natur vi stadig har tilbage. Naturgenopretning og den deraf følgende forbedring i naturens tilstand vil medføre bedre sikring af biodiversiteten, højere udbytte i fiskeriet, mulighed for koordinering med klimastabilisering, mulighed for at mitiggere effekterne af klimaændringer (ifbm med ekstrem nedbør, hævet vandstand i havet, hyppigere storme etc), bedre sikring af drikkevand, mere spændende naturoplevelser, øget turisme og bedre mentalt helbred.

Vi vil endnu engang gerne understrege vigtigheden af at den danske regering støtter Kommissionens forslag og ikke modarbejder denne vigtige dagsorden. Vi kan godt forstå, at regeringen søger mere klarhed over diverse arealudlæg og mål for genopretning, men vi finder det overdrevet at insinuere at fødevarer og energiproduktion er truet af forslaget, da forslaget fra Kommissionen netop tager højde for at genopretning skal koordineres med nationale klima- og energiplaner.

Klima- og biodiversitetskriserne skal løses og de skal løses nu, men løsningerne er ikke modsætninger og vi har i høj grad brug for naturgenopretning, hvis vi vil løse begge kriser. Derfor bør Danmark være ambitiøse og ikke gemme sig bag ubegrundede bekymringer om klimatiltag og Rigets sikkerhed.

For yderligere kommentarer:

Anne-Sofie Henningsen, rådgiver - 20248829/anh@verdensskove.org

Pil Christensen, politisk medarbejder - 20993124/pic@verdensskove.org