

Konklusion

Kontrakterne er blevet vurderet i forhold til otte forskeranbefalinger.

Ingen af kontrakterne lever op til mere end tre af de otte anbefalinger.

Ingen af kontrakterne lever op til de tre højest prioriterede anbefalinger samtidig.

Det vurderes at forskernes anbefalinger ikke er blevet implementeret i enhedens forvaltning.

Der ses ikke en positiv udvikling over tid, tværtimod er der en tendens til, at nyere kontrakter får færre point end ældre kontrakter i den undersøgte femårsperiode.

Enkeltbetaling er gennemgående for enhedens arealer og forvaltningen er styret af krav om fast lav vegetation i midt september, for at få enkeltbetalingen udbetaling. Det er en økonomisk interesse, der både forhindrer implementering af forskeranbefalingerne og resultere i udbredt naturødelæggende aktiviteter på arealerne i form af alt for intensiv sommergræsning og brakpudsning.

Græsningen er præget af små, isolerede hegninger, der ikke formår at skabe sammenhæng imellem naturtyperne. Der hegnes næsten udelukkende støtteberettiget naturtyper og græsningen udføres i højere grad som et redskab til at hjemtage enkeltbetaling, end et redskab til at skabe levesteder og fremgang for biodiversiteten.

Politiske anbefalinger

Der er behov for en lovgivning, der beskytter naturarealer imod produktion og økonomiske interesser, der forringer biodiversiteten på arealerne.

Der er behov for at Naturstyrelsens økonomiske rammer ændres, så Naturstyrelsen ikke skal finansiere egne aktiviteter igennem hjemtagning af enkeltbetaling og skovdrift. Hvis der er politisk vilje, bag løfterne om at afhjælpe biodiversitetskrisen, skal biodiversiteten prioriteres på finansloven, frem for nu, hvor biodiversiteten forventes at levere et ukendt millionbeløb hvert år til statskassen i form af EU-støtteordninger, flis og tømmer.